

Г. Я. ШАЛАМОВА

НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ СТРУКТУРНО- ФОНЕТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА СЕВЕРНОРУССКИХ ТОПОНИМОВ НА ОЗЕРО

В настоящей заметке излагаются некоторые результаты структурно-фонетического анализа севернорусских субстратных топонимов на **озеро** (типа **Кургозеро, Шардозеро**). Материал, использованный для анализа (643 названия) извлечен из Картотеки севернорусской топонимики кафедры русского языка и общего языкознания Уральского государственного университета им. А. М. Горького.

В результате структурно-фонетического анализа были установлены следующие характерные черты севернорусских названий на **озеро**:

1. Почти все топонимы имеют ударение на первом слоге — **Вáвозеро, Вáймозеро, Нíвозеро**. Исключения типа **Выгóзеро, Кавкбóзеро** — единичны. Кроме того, часто отмечается дополнительное ударение на последнем слоге — **Вáймозерó**.

2. В первом слоге наиболее обычны гласные **а** (215 или 33%) и **о** (139 или 21,6%), реже других гласных встречается **ы** (17 или 2,6%).

3. Гласные в абсолютном начале слова (**Аркозеро, Ижмозеро**) встречаются значительно реже, чем согласные: гласных — 74 (11,5%), согласных — 569 (88,5%). Характерно, что начальное **э** вообще отсутствует.

4. Звонкие смычные (**б, д, г**) и спиранты (**з, ж**) в абсолютном начале слова встречаются очень редко, а в интервокальном положении весьма обычны:

Звуки	б	д	г	з	ж
Положение					
начальное	5	—	5	2	1
интервокальное	15	36	29	7	14

Показательно также соотношение глухих и звонких смычных и щелинных в абсолютном начале слова:

Глухие					Звонкие				
п	т	к	с	ш	б	д	г	з	ж
76	28	126	40	47	5	—	5	2	1

5. В начальном положении группы согласных не встречаются. В интервокальной позиции консонантные группы из двух согласных встречаются не реже, чем одиночные согласные (Пилтозеро, Салтозеро), между тем как группы из трех согласных — очень редки.

6. Наиболее распространенными являются следующие группы согласных: нг — 22, лм — 21, нд — 18, рг — 15, хт — 13, жм, лк — 11, лт, лг, рк, рб — 10.

Полученные данные в основном соответствуют результатам структурно-фонетического анализа других севернорусских топонимических типов (на а, ас, ега, ема, нга, ла, ома, ус, юг, юга)¹.

¹ См.: А. К. Матвеев. Опыт структурно-фонетического анализа топонимов субстратного происхождения (Обзорник материалов Научной сессии вузов Уральского экономического района, Свердловск, 1963, стр. 15—17).